



การประเมินความเสี่ยงต่อ การรับสินบน

ประจำปีงบประมาณ 2568



สถานีตำรวจท่องเที่ยว 1 กองกำกับการ 1
กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว 1



แผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบน ของสถานีตำรวจท่องเที่ยว 1 กองกำกับการ 1 กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว 1 จังหวัด กรุงเทพมหานคร

ส่วนที่ 1 บทนำ

ปัจจุบันปัญหาการทุจริต คอรัปชั่นโดยหน่วยงานของรัฐมีความสำคัญและเป็นปัญหาใหญ่ของสังคมที่ทวีความรุนแรงมากขึ้น เป็นปัญหาที่บั่นทอนการพัฒนาของประเทศและเป็นอุปสรรคในการสร้างความเจริญให้แก่สังคมและความผาสุกแก่ประชาชนเกิดขึ้นอย่างกว้างขวาง โดยมีวิธีการและลักษณะที่ซับซ้อนมากขึ้น พฤติกรรมต่าง ๆ เหล่านี้เป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้ผู้คนในบ้านเมืองเสื่อมความศรัทธา เชื่อถือต่อหน่วยงานของรัฐเพิ่มมากขึ้นเรื่อย ๆ ความรุนแรงที่มาจากการทุจริตดังกล่าว ส่งผลต่อการเชื่อมั่นของประเทศต่าง ๆ ทั่วโลก

สำนักงานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) จึงได้พัฒนาเครื่องมือประเมินเชิงบวกขึ้น เพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริตและกลไกในการสร้างตระหนักรู้ให้หน่วยงานภาครัฐดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment – ITA)” ซึ่งถือเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายรัฐ โดยมีวัตถุประสงค์ให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐ สามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการสามารถอำนวยความสะดวก และตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งถือเป็นการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานของภาครัฐในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในระบอบราชการไทยต่อไป

สถานีตำรวจท่องเที่ยว ๑ กองกำกับการ ๑ กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๑ จึงได้จัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงทุจริต ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ ขึ้นเพื่อใช้ในการเผยแพร่ให้ความรู้ความเข้าใจและสร้างความตระหนักรู้เกี่ยวกับปัญหาการทุจริตและการปราบปรามการทุจริต ปลุกจิตสำนึกค่านิยมสุจริตและกำหนดกระบวนการในการกำกับให้มีการดำเนินงานที่มีความโปร่งใส เป็นธรรม ตามหลักธรรมาภิบาลให้แก่ผู้มีส่วนได้เสียทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานตลอดจนเพื่อใช้ในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงทุจริต ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ ของสถานีตำรวจท่องเที่ยว ๑ กองกำกับการ ๑ กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๑ นี้จะเป็นเครื่องมือสำคัญที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานบนพื้นฐานความถูกต้อง เป็นธรรมตามหลักนโยบายในการต่อต้านการรับสินบน (Anti Bribery Policy) ของพันตำรวจโท ปฏิญาณ เนียมหอม สารวัตรใหญ่สถานีตำรวจท่องเที่ยว ๑ กองกำกับการ ๑ กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๑ ที่จะส่งผลต่อภาพลักษณ์และความเชื่อมั่นของกองบัญชาการตำรวจท่องเที่ยวและสำนักงานตำรวจแห่งชาติในการปฏิบัติงานด้วยความโปร่งใส พัฒนาภาพลักษณ์ขององค์กรให้ดียิ่งขึ้น

ส่วนที่ 2 การประเมินความเสี่ยงต่อการรับสินบน

การประเมินความเสี่ยงต่อการรับสินบน

พิจารณาจาก 2 ปัจจัย คือ โอกาสที่จะเกิด (Likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ ความเสี่ยงและผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้น

ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม

ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม
ความเสี่ยงต่อการรับสินบน(Bribery Risk)	การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการรับสินบนในอนาคต
ความเสี่ยง (Risk)	ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่างซึ่งมีผลกระทบทำให้การดำเนินงานไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือเบี่ยงเบนไปจากที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจส่งผลในทางบวกหรือทางลบก็ได้ ผลกระทบทางลบ เรียกว่า ความเสี่ยง ผลกระทบทางบวก เรียกว่า โอกาส
ความเสี่ยง/ปัญหา	ความเสี่ยง : เหตุการณ์ที่ยังไม่เกิด ต้องหามาตรการควบคุม ปัญหา : เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว รู้อยู่แล้ว ต้องแก้ไขปัญหา เช่น การไม่มีความรู้หรือไม่มีความเข้าใจ คือ ปัญหาไม่ใช่ความเสี่ยง เป็นต้น
ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอย่างไรบ้าง
โอกาส (Likelihood)	โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น
ผลกระทบ (Impact)	ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน
ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงต่อการรับสินบน (Risk Score)	คะแนนรวมที่แสดงให้เห็นถึงระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริตที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จาก 2 ปัจจัยคือ โอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact)
ผู้รับผิดชอบความเสี่ยงต่อการรับสินบน (Risk Owner)	ผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบกระบวนการงานหรือโครงการ

เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงต่อการรับสินบน

ตารางที่ ๑ เกณฑ์โอกาสที่จะเกิด (Likelihood)

โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)	
๕	เหตุการณ์อาจเกิดขึ้นได้สูงมาก แต่ไม่เกินร้อยละ (ร้อยละ ๓)
๔	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นได้สูง แต่ไม่เกินร้อยละ (ร้อยละ ๒)
๓	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นไม่เกิน (ร้อยละ ๑)
๒	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นไม่เกิน (ร้อยละ ๐.๑)
๑	เหตุการณ์ไม่น่ามีโอกาสเกิดขึ้น (ไม่เกิดขึ้นเลย)

ตารางที่ ๒ เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
๕	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูงมาก
๔	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูง
๓	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับปานกลาง
๒	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับต่ำ
๑	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับต่ำมาก

ตารางที่ ๓ ระดับความเสี่ยงการทุจริต

Risk Score					
โอกาสเกิด	ผลกระทบ				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	ปานกลาง (๕ X ๑ = ๕)	สูง (๕ X ๒ = ๑๐)	สูงมาก (๕ X ๓ = ๑๕)	สูงมาก (๕ X ๔ = ๒๐)	สูงมาก (๕ X ๕ = ๒๕)
๔	ต่ำ (๔ X ๑ = ๔)	ปานกลาง (๔ X ๒ = ๘)	สูง (๔ X ๓ = ๑๒)	สูงมาก (๔ X ๔ = ๑๖)	สูงมาก (๔ X ๕ = ๒๐)
๓	ต่ำ (๓ X ๑ = ๓)	ปานกลาง (๓ X ๒ = ๖)	ปานกลาง (๓ X ๓ = ๙)	สูง (๓ X ๔ = ๑๒)	สูงมาก (๓ X ๕ = ๑๕)
๒	ต่ำ (๒ X ๑ = ๒)	ต่ำ (๒ X ๒ = ๔)	ปานกลาง (๒ X ๓ = ๖)	ปานกลาง (๒ X ๔ = ๘)	ต่ำ (๒ X ๕ = ๑๐)
๑	ต่ำ (๑ X ๑ = ๑)	ต่ำ (๑ X ๒ = ๒)	ต่ำ (๑ X ๓ = ๓)	ต่ำ (๑ X ๔ = ๔)	ปานกลาง (๑ X ๕ = ๕)

ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

● สีเขียว หมายถึง ความเสี่ยงระดับ ต่ำ (น้อยกว่า ๕ คะแนน)
● สีเหลือง หมายถึง ความเสี่ยงระดับ ปานกลาง (๕ - ๙)
● สีส้ม หมายถึง ความเสี่ยงระดับ สูง (๑๐ - ๑๔ คะแนน)
● สีแดง หมายถึง ความเสี่ยงระดับ สูงมาก (๑๕ คะแนนขึ้นไป)

ข้อมูล ณ วันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๘

การประเมินความเสี่ยงต่อการรับสินบนของสถานีดำรวจ
(๑) มัคคุเทศก์เยือน

ลำดับที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการรับสินบน (Bribery Risk)	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
๑	ตรวจสอบมัคคุเทศก์ตามสถานที่ท่องเที่ยวสำคัญในพื้นที่ พบมัคคุเทศก์ไม่ปฏิบัติตามกฎและระเบียบ เช่น ไม่มีบัตรประจำตัวมัคคุเทศก์ บัตรมัคคุเทศก์ปลอม หรือเป็นชาวต่างชาติที่ทำหน้าที่มัคคุเทศก์ การไม่ติดหรือแสดงบัตรมัคคุเทศก์ จ้างคนที่ไม่มีบัตรมัคคุเทศก์ทำหน้าที่มัคคุเทศก์มัคคุเทศก์ที่ผิดประเภท การแต่งกายไม่สุภาพ เรียบร้อย หรือการไม่พกใบสั่งงานมัคคุเทศก์ ฯลฯ	มีการเรียกรับสินบน ผลประโยชน์ หรือ ข้อตกลงอื่น ๆ เพื่อแลกกับการไม่ถูกจับกุมดำเนินคดีตามกฎหมาย การว่ากล่าวตักเตือน ทำให้รับโทษ เช่น ค่าปรับลดลง	๓	๓	สูง

ข้อมูล ณ วันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๘

การประเมินความเสี่ยงต่อการรับสินบนของสถานีดำรวจ
(๒) ส่วนสถานบริการ

ลำดับที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการรับสินบน (Bribery Risk)	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
๑	ตรวจสอบสถานบริการหรือสถานที่ประกอบการต่าง ๆ ที่มีลักษณะคล้ายสถานบริการหรือสถานที่อื่น ๆ ที่มีลักษณะคล้ายกัน เช่น เปิดตรงตามประเภทที่ขอ หรือเปิด-ปิดตามเวลาที่กฎหมายหรือไม่, ปฏิบัติตามระเบียบ หรือข้อกฎหมายหรือไม่ (ห้ามคนมีอายุต่ำกว่า ๑๘ ปีไปใช้บริการ, มีการจำหน่ายยาเสพติดต่าง ๆ หรือสิ่งของต้องห้ามประเภทต่าง ๆ หรือไม่), การขายสินค้า/บริการ ให้กับนักท่องเที่ยวในราคาที่สูงเกินควร	มีการเรียกรับสินบนผลประโยชน์ หรือข้อตกลงอื่น ๆ เพื่อแลกกับการไม่ถูกจับกุมดำเนินคดีตามกฎหมายการว่ากล่าวตักเตือนทำให้รับโทษ เช่น ค่าปรับลดลง	๒	๓	ปานกลาง

ข้อมูล ณ วันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๘

การประเมินความเสี่ยงต่อการรับสินบนของสถานีดำรวจ
(๓) ส่วยสถานบันเทิง

ลำดับที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการรับสินบน (Bribery Risk)	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
๑	ตรวจสอบสถานบันเทิงหรือสถานที่ประกอบการต่าง ๆ ที่มีลักษณะคล้ายสถานบันเทิง หรือสถานที่อื่น ๆ ที่มีลักษณะคล้ายกัน เช่น มีใบอนุญาตถูกต้องหรือเปิดตรงตามประเภทที่ขอ หรือ เปิด-ปิดตามเวลา, ตั้งอยู่ในพื้นที่ที่กำหนด (Zoning) หรือไม่, ห้ามคนมีอายุต่ำกว่า ๑๘ ปีไปใช้บริการ, มีทางเข้า-ออก ทางหนีไฟ	มีการเรียกรับสินบน ผลประโยชน์ หรือ ข้อตกลงอื่น ๆ เพื่อแลกกับการไม่ถูกจับกุม ดำเนินคดีตามกฎหมาย การว่ากล่าวตักเตือน ทำให้รับโทษ เช่น ค่าปรับลดลง	๒	๓	ปานกลาง

ข้อมูล ณ วันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๘

ส่วนที่ 3 แผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบน ของสถานีตำรวจท่องเที่ยว 1 กองกำกับการ 1 กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว 1

ในการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบน พิจารณาความเสี่ยงต่อการรับสินบน ที่อยู่ในโซน**สีแดง (Red Zone)** ของทุกสายงานจะถูกเลือกมาทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบน ส่วนลำดับความเสี่ยงที่อยู่ในโซน**สีส้ม สีเหลือง** จะถูกเลือกในลำดับต่อมา มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตอาจมีหลากหลายวิธีการ หน่วยงานควรทำการคัดเลือกวิธีที่ดีที่สุด และประเมินความคุ้มค่าเหมาะสมกับระดับความเสี่ยงต่อการรับสินบนที่ได้จากการประเมินมาประกอบด้วย

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบน ให้นำมาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการรับสินบนของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Key Controls in place) มาทำการประเมินว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด ดี พอใช้ หรืออ่อน (ดูคำอธิบายเพิ่มเติม) เพื่อพิจารณาจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการรับสินบนเพิ่มเติม (Further Actions to be Taken)

ระดับ	คำอธิบายการประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการรับสินบน ที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน
ดี	การควบคุมมีความ เข้มแข็ง และดำเนินไปได้อย่าง เหมาะสม ซึ่งช่วยให้ เกิดความมั่นใจ ได้ในระดับที่สมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงต่อการรับสินบนได้
พอใช้	การควบคุมยัง ขาดประสิทธิภาพ ถึงแม้ว่าจะไม่ทำให้เกิดผลเสียหายจากความเสี่ยงอย่างมีนัยสำคัญแต่ก็ ควรมีการปรับปรุง เพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถลดความเสี่ยงต่อการรับสินบนได้
อ่อน	การควบคุม ไม่ได้มาตรฐาน ที่ยอมรับได้เนื่องจาก มีความหละหลวมและไม่มีประสิทธิผลการ ควบคุมไม่ทำให้มั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงต่อการรับสินบนได้

ของสถานีตำรวจท่องเที่ยว ๑ กองกำกับการ ๑ กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ที่	ประเด็น	ขั้นตอนการปฏิบัติงานที่มีความเสี่ยงต่อการรับสินบน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการรับสินบน	Risk Score	รายละเอียดมาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการรับสินบน	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
๑.	มัคคุเทศก์เถื่อน	ตรวจสอบมัคคุเทศก์ตามสถานที่ท่องเที่ยวสำคัญในพื้นที่ พบมัคคุเทศก์ไม่ปฏิบัติตามกฎและระเบียบ เช่น ไม่มีบัตรประจำตัวมัคคุเทศก์ บัตรมัคคุเทศก์ปลอม หรือเป็นชาวต่างชาติที่ทำหน้าที่มัคคุเทศก์ การไม่ติดหรือแสดงบัตรมัคคุเทศก์ จ้างคนที่ไม่มีบัตรมัคคุเทศก์ทำหน้าที่มัคคุเทศก์ มัคคุเทศก์ที่ผิดประเภท การแต่งกายไม่สุภาพ เรียบร้อย หรือการไม่พกใบสั่งงานมัคคุเทศก์ ฯลฯ	มีการเรียกรับสินบนผลประโยชน์ หรือข้อตกลงอื่น ๆ เพื่อแลกกับการไม่ถูกจับกุมดำเนินคดีตามกฎหมาย การว่ากล่าวตักเตือน ทำให้รับโทษ เช่น ค่าปรับลดลง	๙	๑. อบรมกำชับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจให้ปฏิบัติตามกฎหมายอย่างเคร่งครัดไม่ให้เรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด เพื่อช่วยเหลือผู้กระทำผิด ๒. จัดหาสวัสดิการเพิ่มเติมเพื่อสร้างขวัญกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่และบรรเทาความเดือนร้อนของข้าราชการตำรวจในสังกัด	๑. ก่อนปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าชุด/ร้อยเวรฯ มีการอบรมกำชับการปฏิบัติงานในแต่ละวัน พร้อมทั้งกำชับการปฏิบัติหน้าที่ไม่ให้เรียกรับสินบน หรือทรัพย์สินหรือผลประโยชน์ใด ๆ ๒. ผู้บังคับบัญชาตลอดจนนายตำรวจทุกนายสอดส่อง ดูแลความเป็นอยู่ ความประพฤติของผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างสม่ำเสมอ ตามคำสั่ง ตร. ที่ ๑๒๑๒/๒๕๓๕	ตลอดปีงบประมาณ	ข้าราชการตำรวจในสังกัดทุกนาย

ที่	ประเด็น	ขั้นตอนการปฏิบัติงานที่มีความเสี่ยงต่อการรับสินบน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการรับสินบน	Risk Score	รายละเอียดมาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการรับสินบน	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
๒	ส่วยสถานบริการ	ตรวจสอบสถานบริการหรือสถานที่ประกอบการต่าง ๆ ที่มีลักษณะคล้ายสถานบริการหรือสถานที่อื่น ๆ ที่มีลักษณะคล้ายกัน เช่น เปิดตรงตามประเภทที่ขอ หรือเปิด-ปิดตามเวลาที่กฎหมายหรือไม่, ปฏิบัติตามระเบียบหรือข้อกฎหมายหรือไม่ (ห้ามคนมีอายุต่ำกว่า ๑๘ ปีไปใช้บริการ, มีการจำหน่ายยาเสพติดต่าง ๆ หรือสิ่งของต้องห้ามประเภทต่าง ๆ หรือไม่), การขายสินค้า/บริการ ให้กับนักท่องเที่ยวในราคาที่สูงเกินควร	มีการเรียกรับสินบน ผลประโยชน์ หรือ ข้อตกลงอื่น ๆ เพื่อแลกกับการไม่ถูกจับกุมดำเนินคดีตามกฎหมาย การว่ากล่าวตักเตือน ทำให้รับโทษ เช่น ค่าปรับลดลง	๖	๑. อบรมกำชับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจให้ปฏิบัติตามกฎหมายอย่างเคร่งครัดไม่ให้เรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดเพื่อช่วยเหลือผู้กระทำความผิด ๒. จัดหาสวัสดิการเพิ่มเติม เพื่อสร้างขวัญกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่และบรรเทาความเดือดร้อนของข้าราชการตำรวจในสังกัด	๑. ก่อนปฏิบัติหน้าที่ หัวหน้าชุด/ร้อยเวรจะมีการอบรมกำชับการปฏิบัติงานในแต่ละวัน พร้อมทั้งกำชับการปฏิบัติหน้าที่ ไม่ให้เรียกรับสินบน หรือทรัพย์สินหรือผลประโยชน์ใด ๆ ๒. ผู้บังคับบัญชาตลอดจนนายตำรวจทุกนายสอดส่อง ดูแลความเป็นอยู่ ความประพฤติของผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างสม่ำเสมอ ตามคำสั่ง ตร. ที่ ๑๒๑๒/๒๕๓๕	ตลอด ปีงบประมาณ	ข้าราชการตำรวจทุกนาย

ที่	ประเด็น	ขั้นตอนการปฏิบัติงานที่มีความเสี่ยงต่อการรับสินบน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการรับสินบน	Risk Score	รายละเอียดมาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการรับสินบน	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
๓	สถาน บ้านเทิง	ตรวจสอบสถานบ้านเทิงหรือสถานที่ประกอบกิจการต่าง ๆ ที่มีลักษณะคล้ายสถานบ้านเทิง หรือสถานที่อื่น ๆ ที่มีลักษณะคล้ายกัน เช่น มีใบอนุญาตถูกต้องหรือเปิดตรงตามประเภทที่ขอหรือ เปิด-ปิดตามเวลา, ตั้งอยู่ในพื้นที่ที่กำหนด (Zoning) หรือไม่, ห้ามคนมีอายุต่ำกว่า ๑๘ ปีไปใช้บริการ, มีทางเข้า-ออก ทางหนีไฟ	มีการเรียกรับสินบน ผลประโยชน์ หรือ ข้อตกลงอื่น ๆ เพื่อแลกกับการไม่ถูกจับกุมดำเนินคดีตามกฎหมาย การว่ากล่าวตักเตือน ทำให้รับโทษ เช่น ค่าปรับลดลง	๖	๑. อบรมกำกับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจให้ปฏิบัติตามกฎหมายอย่างเคร่งครัดไม่ให้เรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดเพื่อช่วยเหลือผู้กระทำผิด ๒. จัดหาสวัสดิการเพิ่มเติมเพื่อสร้างขวัญกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่และบรรเทาความเดือดร้อนของข้าราชการตำรวจในสังกัด	๑. ก่อนปฏิบัติหน้าที่ หัวหน้าชุด/ร้อยเวรจะมีการอบรมกำกับการปฏิบัติงานในแต่ละวันพร้อมทั้งกำกับการปฏิบัติหน้าที่ไม่ให้เรียกรับสินบนหรือทรัพย์สิน หรือผลประโยชน์ใด ๆ ๒. ผู้บังคับบัญชาตลอดจนนายตำรวจทุกนายสอดส่องดูแล ความเป็นอยู่ ความประพฤติของผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างสม่ำเสมอ ตามคำสั่ง ตร. ที่ ๑๒๑๒/๒๕๓๕	ตลอด ปีงบประมาณ	ข้าราชการ ตำรวจทุก นาย

ข้อมูล ณ วันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๘

พันตำรวจโท 
(ปญญา เนียมหอม)

สารวัตรใหญ่ สถานีตำรวจท่องเที่ยว ๑ กองกำกับการ ๑
กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๑



คำสั่ง สถานีตำรวจท่องเที่ยว ๑ กองกำกับการ ๑ กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๑
ที่ ๖ / ๒๕๖๘

เรื่อง คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนและกำกับติดตาม การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการ
ดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจ
ท่องเที่ยว ๑ กองกำกับการ ๑ กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ได้ร่วมกับสำนักงานตำรวจ
แห่งชาติ ในการขยายการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity
& Transparency Assessment: ITA) ลงสู่ “สถานีตำรวจทั่วประเทศ” ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘
ในฐานะหน่วยงานในสังกัดกองบัญชาการตำรวจท่องเที่ยว สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ซึ่งมีภารกิจในการบริการ
ประชาชน และนักท่องเที่ยวในเขตพื้นที่ เพื่อสะท้อนให้เห็นถึงบทบาทและความสำคัญของการบริการราชการ
ของสถานีตำรวจท่องเที่ยว และเกิดกลไกการมีส่วนร่วมและการป้องกันการทุจริตในการบริหารราชการ
การให้บริการ ให้มีคุณธรรมและความโปร่งใส นั้น

เพื่อให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานีตำรวจท่องเที่ยว
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผลสูงสุด จึงแต่งตั้ง
คณะกรรมการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานีตำรวจท่องเที่ยว ๑
กองกำกับการ ๑ กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๑ โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ ดังนี้

องค์ประกอบ

- | | |
|---|---------------------|
| ๑. พันตำรวจโท ปฏิญญา เนียมหอม | ประธานกรรมการ |
| สารวัตรใหญ่สถานีตำรวจท่องเที่ยว ๑ กองกำกับการ ๑ กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๑ | |
| ๒. ว่าที่ พันตำรวจตรี ราเชษฐ์ เหมือนแสน | กรรมการ |
| สารวัตร สถานีตำรวจท่องเที่ยว ๑ กองกำกับการ ๑ กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๑ | |
| ๓. ร้อยตำรวจเอกหญิง บุญญัญญา บุญยเกตุ | กรรมการและเลขานุการ |
| รองสารวัตรฝ่ายอำนวยการ ๑ กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๑ ปฏิบัติราชการ | |
| รองสารวัตรสถานีตำรวจท่องเที่ยว ๑ กองกำกับการ ๑ กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๑ | |
| ๔. ดาบตำรวจอภิรักษ์ สุพรหมอินทร์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ผู้บังคับหมู่สถานีตำรวจท่องเที่ยว ๑ กองกำกับการ ๑ กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๑ | |
| ๕. นางสาวณิชาภรณ์ สุนทรวารี | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| พนักงานช่วยเหลือตำรวจท่องเที่ยว | |
| ๖. นางสาว | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| พนักงานช่วยเหลือตำรวจท่องเที่ยว | |

/โดยมีหน้าที่...

โดยมีหน้าที่และอำนาจ ดังนี้

๑. ขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานีดำรวจท้องที่เยว ๑ กองกำกับการ ๑ กองบังคับการตำรวจท้องที่เยว ๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ให้เป็นตามวัตถุประสงค์ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

๒. กำกับ ติดตาม เร่งรัด ให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานีดำรวจท้องที่เยว ๑ กองกำกับการ ๑ กองบังคับการตำรวจท้องที่เยว ๑ ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และกรอบระยะเวลาที่ สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

๓. ให้ข้อเสนอแนะการส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานีดำรวจท้องที่เยว ๑ กองกำกับการ ๑ กองบังคับการตำรวจท้องที่เยว ๑

๔. พิจารณาเสนอแต่งตั้งคณะทำงาน เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานด้านการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานีดำรวจท้องที่เยว ๑ กองกำกับการ ๑ กองบังคับการตำรวจท้องที่เยว ๑

๕. ดำเนินการอื่นใดตามที่สรวตรใหญ่ สถานีดำรวจท้องที่เยว ๑ กองกำกับการ ๑ กองบังคับการตำรวจท้องที่เยว ๑ มอบหมาย

ทั้งนี้ คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนและกำกับติดตาม การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของสถานีดำรวจท้องที่เยวประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ของสถานีดำรวจท้องที่เยว ๑ กองกำกับการ ๑ กองบังคับการตำรวจท้องที่เยว ๑ มีวาระการปฏิบัติหน้าที่จนถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘ หรือมีคำสั่งเปลี่ยนแปลงเป็นอย่างอื่น

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๘

พันตำรวจโท



(ปฎิญาณ เนียมหอม)

สรวตรใหญ่สถานีดำรวจท้องที่เยว ๑

กองกำกับการ ๑ กองบังคับการตำรวจท้องที่เยว ๑